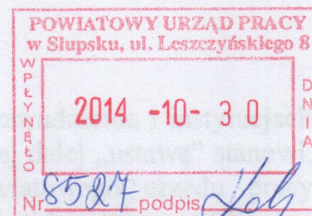


OR-II.0012.1.9.2014

P. Niewadził



PROTOKÓŁ nr 5/2014
z kontroli przeprowadzonej
w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku
przez zespół kontrolujący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego
w dniu 9 października 2014 roku

Na podstawie art. 16 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 roku (Dz. U. z 2013 roku, poz. 595 ze zm.), § 41 ust. 1 Statutu Powiatu Słupskiego uchwalonego uchwałą nr XXXII/224/2009 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 czerwca 2009 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego nr 123 poz. 2411) oraz na podstawie zlecenia Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku zespół kontrolujący Komisji Rewizyjnej w składzie:

1. Bogumiła Lenard – przewodnicząca
2. Zbigniew Kamiński – członek
3. Piotr Wszółkowski – członek

dnia 9 października 2014 roku przeprowadził kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku związaną ze skargą pana [REDAKTED] w sprawie uzyskania dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej (skarga stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

W obecności:

1. Janusza Chałubińskiego – Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku,
2. Barbary Niewadził – Kierownik Działu Organizacyjnego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku,
3. Jana Mołdocha – Kierownika Działu Instrumentów Rynku Pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku,
4. Radosława Kajdasa – Pośrednika Pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku

Na podstawie przedłożonego materiału dowodowego ustalono, co następuje:

Pan [REDAKTED] według dokumentów Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku zam. [REDAKTED] dnia 16 sierpnia 2013 roku został zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku jako osoba bezrobotna. Podczas obecności w urzędzie, 25 lipca 2014 roku, został on zobowiązany do stawienia się w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku 28 lipca 2014 roku w celu zmodyfikowania indywidualnego planu działania pod kątem ubiegania się o dotację na podjęcie działalności gospodarczej i spotkania z doradcą zawodowym. W przypadku pana [REDAKTED] wizyta taka była jak najbardziej uzasadniona, ponieważ zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku, ma on wykształcenie podstawowe, bez jakichkolwiek kwalifikacji zawodowych i udokumentowanego doświadczenia zawodowego. Zatem zasadne było spotkanie z doradcą zawodowym i ewentualne późniejsze skierowanie go na badanie predyspozycji przedsiębiorczych w Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej przy ul. Jaracza 18 a w Słupsku.

Termin stawiennictwa został wyznaczony w formie pisemnej, a przyjęcie do wiadomości przedmiotowego terminu pan [REDAKTED] potwierdził własnoręcznym podpisem w części „D” karty rejestracyjnej. Pomimo tego nie stawił się w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku w wyznaczonym terminie i w okresie 7 dni nie powiadomił urzędu o uzasadnionej przyczynie niestawiennictwa.

[Signature]

[Signature]

Art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 674, ze zm.), zwanej dalej „ustawą” stanowi, iż bezrobotni mają obowiązek zgłaszania się do właściwego powiatowego urzędu pracy w wyznaczonym przez urząd terminie. Rejestrując się w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku, pan [REDAKTOWANO] otrzymał stosowną informację na temat praw i obowiązków wynikających z rejestracji, co potwierdził własnoręcznym podpisem. Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku w pełni wywiązał się zatem z obowiązku należytego i wyczerpującego informowania o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie praw i obowiązków osoby bezrobotnej w świetle przepisów ustawy.

Zgodnie z art. 33 ust. 4 pkt 4 ustawy starosta, z zastrzeżeniem art. 75 ust. 3, pozbawia statusu bezrobotnego osobę, która nie stawiała się w powiatowym urzędzie pracy w wyznaczonym terminie i nie powiadomiła o uzasadnionej przyczynie tego niestawiennictwa.

W związku z powyższym decyzją Starosty Słupskiego z dnia 8 sierpnia 2014 roku nr 726/21/08/14 pan [REDAKTOWANO] utracił status osoby bezrobotnej z dniem 28 lipca 2014 roku na okres 120 dni z powodu pierwszego nieusprawiedliwionego niestawiennictwa w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku (stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Dnia 8 września 2014 roku pan [REDAKTOWANO] złożył skargę do Starostwa Powiatowego w Słupsku na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku.

Ponadto skarżący dnia 10 września 2014 roku (data wpływu do kancelarii Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku) odwołał się od przedmiotowej decyzji (stanowi załącznik nr 3 do protokołu), podnosząc, że doszło do nieporozumienia, gdyż był przekonany, że na dzień 28 lipca 2014 roku umówił się na niezobowiązujące spotkanie z pośrednikiem pracy w celu uzyskania informacji dotyczącej udzielania pożyczek na podjęcie działalności gospodarczej i nie wyraził zgody na wizytę u doradcy zawodowego. W związku ze swoim sprzeciwem odnośnie spotkania z doradcą zawodowym, podpisując termin stawienia się w urzędzie w dniu 28 lipca 2014 roku, był przekonany, że to kolejny termin stawiennictwa w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku.

Wojewoda Pomorski utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję, uznając wyjaśnienia pana [REDAKTOWANO] dotyczące przyczyny niestawiennictwa za niewiarygodne i nieoparte skutecznymi prawnie dowodami (stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Nie są one również zgodne z wyjaśnieniami w tej materii złożonymi w dniu 15 września 2014 roku przez pośrednika pracy Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku pana Radosława Kajdasa, który nie potwierdził, aby wyznaczał panu [REDAKTOWANO] termin stawiennictwa jako niezobowiązujący do stawienia się w dniu 28 lipca 2014 roku.

Zgodnie z przepisami nie wyznacza się terminów niezobowiązujących do stawiennictwa w powiatowym urzędzie pracy, a osoba bezrobotna nie może sama ustalać, według swojego przekonania, o zasadności stawiennictwa w urzędzie pracy, czy wyznaczony przez organ termin stawienia się ją obowiązuje.

Ponadto Wojewoda Pomorski uznał, iż Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku wyznaczył panu [REDAKTOWANO] termin stawiennictwa z zachowaniem formy pisemnej obowiązującej w postępowaniu administracyjnym, a pozbawienie statusu osoby bezrobotnej nastąpiło po zaistnieniu przesłanek określonych w art. 33 ust. 4 pkt 4 ustawy, to jest stwierdzeniu niestawiennictwa w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku w terminie wyznaczonym oraz niepowiadomieniu w terminie 7 dni o uzasadnionej przyczynie niestawiennictwa.

Reasumując, zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego stwierdza:

Po zapoznaniu się ze skargą pana [REDAKTOWANO] aktami sprawy i wyjaśnieniami Dyrektora oraz pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku, Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Słupskiego uznała, iż złożona skarga w sprawie uzyskania dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej jest bezzasadna.

Kontrolę odnotowano w księdze kontroli.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Pouczono o prawie zgłoszenia (w ciągu 7 dni od daty podpisania protokołu) zastrzeżeń co do treści zawartych w protokole.

Jednostka kontrolowana

Zespół kontrolujący

.....
(data i podpis)

1. Bogumiła Lenard – przewodnicząca
2. Zbigniew Kamiński – członek
3. Piotr Wszółkowski – członek

Słupsk, dnia 27 października 2014.

23.10.2014
M. CAŁY REKTORA
POWIATOWEGO URZĘDU PRACY
W SŁUPSKU

Paweł Kądziera

URZĄD PRACY
Słupsk ul. Leszczyńskiego 8
tel. 75-01 fax 059 845-75-00
REGON 771286120
839-20-36-303